

Obec Rakovo
Obecný úrad
Rakovo č. 8
038 42 Rakovo

V Příbovciach dňa 02.09.2024

Elektronicky bez autorizácie a doplnené v listinnej podobe do troch pracovných dní

č.j.: 65/163/2023-Pi08

Vec: odvolanie proti rozhodnutiu o umiestnení stavby „Logistické centrum LIDL Rakovo“ (ďalej „LC LIDL Rakovo“) č.j.: 65/163/2023-Pi08o na pozemkoch parc. reg. C KN č. 376/8, 376/23, 376/24, 376/25, 376/42, 376/43, 376/44, 376/45, 376/53, 378/1, 378/4, 378/5, 378/7, 378/8, 378/9, 378/10, 378/11, 378/12, 378/13, 378/14, 378/15, 378/16, 376/3, 378/17, 379/1, 379/2, 379/7, 380/1, 380/4, 381/1, 381/3, 381/4, 381/5, 381/14, 466/4, 466/9, 466/10, 466/12, 466/24, 337/3, 468/3, 493, k.ú. Rakovo, a objekty okružnej križovatky na pozemkoch parc. reg. C KN č 376/8, 380/1, 380/4, 381/1, 381/3, 381/4, 381/5, 381/6, 381/14, 466/4, 466/5, 466/9, 466/12, 466/13, 466/24, 466/39, k.ú. Rakovo vydanému dňa 31.07.2024 Obcou Rakovo, Obecným úradom, Rakovo č. 8, 038 42 (ďalej „stavebný úrad“) a vyvesenému na úradnej tabuli stavebným úradom dňa 01.08.2024 (ďalej „územné rozhodnutie“) navrhovateľovi – spoločnosti NAVOS s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 31 632 250 v zastúpení CREAT, s.r.o., Na Bystričku 16, 036 01 Martin, IČO: 43 907 377 (ďalej „navrhovateľ“)

Vážení,

ja, dolu podpísaná, Mgr. Michaela Šišitková, MBA, nar. dňa 09.01.1985, trvale bytom Příbovce 271, 038 42 Příbovce (ďalej tiež „odvolateľka“), ako účastníčka územného konania vo veci vydania územného rozhodnutia týkajúceho sa umiestnenia stavby LC LIDL Rakovo,

týmto podávam odvolanie proti

vyššie uvedenému územnému rozhodnutiu pre jeho nezákonnosť a navrhujem, aby odvolací orgán toto územné rozhodnutie v celom rozsahu zrušil a vrátil vec stavebnému úradu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Toto odvolanie tiež v súlade s § 140b ods. 7 stavebného zákona podávam proti všetkým záväzným stanoviskám, vrátane ich obsahu, vydaným príslušnými dotknutými orgánmi v rámci správneho konania ústiaceho do vydania územného rozhodnutia.

Dôvody nezákonnosti napadnutého rozhodnutia spočívajú predovšetkým v týchto skutočnostiach:

1. územné rozhodnutie bolo vydané navrhovateľovi, ktorý nie je oprávnený požiadať o vydanie územného rozhodnutia podľa rozhodnutia zo zisťovacieho konania č. OU-MT-OSZP-2022/001766032-Ha vydaného dňa 07.02.2022 (ďalej „rozhodnutie zo zisťovacieho konania“) Okresným úradom Martin, odborom starostlivosti o životné prostredie (ďalej „príslušný orgán“) navrhovateľovi Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783, v zastúpení spoločnosťou PROMT, s.r.o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin, IČO: 36 401 391(ďalej „navrhovateľ“) a v rozpore s § 29 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „EIA zákon“);
2. územné rozhodnutie bolo vydané v rozpore s rozhodnutím so zisťovacieho konania, pretože stavba LC LIDL Rakovo je územným rozhodnutím umiestnené aj na iné pozemky ako na tie, ktoré sú uvedené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania síce vo svojom odôvodnení na str. 4 uvádza parcelné čísla pozemkov dotknutých napojením

areálu na infraštruktúru, avšak ani s prihliadnutím na tieto parcelné čísla nemožno nijako dospieť k záveru, že územné rozhodnutie je v súlade s rozhodnutím zo zisťovacieho konania;

3. územné rozhodnutie bolo vydané v rozpore s rozhodnutím so zisťovacieho konania;
4. územné rozhodnutia bolo vydané v rozpore s územným plánom obce Rakovo aj v rozpore s územným plánom VÚC Žilinský kraj;
5. územné rozhodnutie je nepreskúmateľné, pretože nepreskúmateľné sú aj záväzné stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sú pre stavebný úrad záväzné, a to buď pre svoju arbitrárnosť (svojoľnosť), t.j. pre nedostatok dôvodov, alebo alternatívne pre svoju nezrozumiteľnosť;
6. územné rozhodnutie neobsahuje všetky náležitosti kladené na obsah územného rozhodnutia podľa § 39 a nasl. stavebného zákona a v spojení s § 38 ods. 6 EIA zákona;
7. územné rozhodnutie vychádza z nedostatočne zisteného skutkového stavu v rozpore so zásadou materiálnej pravdy podľa § 3 ods. 5 v spojení s § 32 ods. 1 správneho poriadku v spojení s § 140 stavebného zákona, keď tento skutkový stav nedostatočne zistili dotknuté orgány vydávajúce záväzné stanoviská podľa § 126 ods. 1 v spojení s § 140a a § 140b stavebného zákona;
8. na základe nedostatočne zisteného skutkového stavu dospel stavebný úrad k nesprávnemu právnemu záveru v rozpore s § 37 ods. 1, ods. 2 a ods. 3 stavebného zákona, keď stavebný úrad územné rozhodnutie s príslušnými podmienkami vydal a žiadosť o územné rozhodnutie nezamietol v rozpore s § 37 ods. 4 stavebného zákona;
9. stavebný úrad sa v územnom rozhodnutí nedostatočne a nezrozumiteľne vysporiadal s námietkami odvolateľky vznesenými v priebehu územného konania vo veci vydania územného rozhodnutia;
10. pri vydaní územného rozhodnutia došlo k podstatnému porušeniu ustanovení o konaní pred orgánom verejnej správy, ktoré malo za následok vydanie nezákonného územného rozhodnutia, konkrétne došlo k porušeniu procesných práv odvolateľky, keďže nemala k dispozícii všetky podklady pre vydanie územného rozhodnutia pred samotným vydaním tohto rozhodnutia;
11. stavebný úrad sa v územnom rozhodnutí nedostatočne a nezrozumiteľne vysporiadal s námietkami vznesenými ostatnými účastníkmi územného konania;
12. výrok územného rozhodnutia je neurčitý a tým aj nevykonalateľný, keď sú niektoré v ňom uvedené podmienky príliš všeobecné a preto nevykonalateľné.

Odvolateľka toto svoje odvolanie doplní do 30. septembra 2024, v ktorom podrobne odôvodní vyššie uvedené skutkové a právne dôvody nezákonnosti územného rozhodnutia.

Odvolateľka tak navrhuje, aby odvolací orgán územné rozhodnutie pre jeho nezákonnosť v celom rozsahu zrušil a vrátil vec stavebnému úradu na nové prejednanie a rozhodnutie.

S úctou,

Mgr. Michaela Šišitková, MBA