



# OBEC PRÍBOVCE

Obecný úrad, Príbovce 184, 038 42 Príbovce  
IČO 00316849, DIČ 2020594917, kód obce 512524

**Obec RAKOVO**  
038 42 Rakovo 8

Váš list/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Príbovce
	1446/2024	Fľaková	30. august 2024

## **Odvolanie k verejnej vyhláške č.j.: 65/163/2023-Pi08 zo dňa 30. júla 2024 – ROZHODNUTIE o umiestnení stavby „Logistické centrum LIDL – Rakovo“.**

K vyhláške č.j. 65/163/2023-Pi08 zasielame odvolanie ku viacerým bodom rozhodnutia.

Vo veci stavby Logistického centra LIDL Rakovo Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie OÚ-MT-OSZP-2022/001766-032-Ha zo dňa 07.02.2022 vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania, kde rozhodol, že sa nebude posudzovať v navrhovanej činnosti „Logistické centrum LIDL Rakovo“ navrhovateľa Lidl Slovenská republika, v.o.s., IČO: 35 793 783, v zast. spoločnosťou PROMT, s.r.o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin, predmetom ktorej je vybudovanie logistického centra spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s. na území Žilinského kraja, ktorý úmerne doplní súčasné rozmiestnenie logistických centier na Slovensku, ktorá bude umiestnená na parcelách LV 231.

Následne Okresný úrad Martin OU-MT-OSZP-2022/1639-Rj vydal rozhodnutie zo dňa 14.02.2022, kde na základe oznámenia o strategickom dokumente „Zmena a doplnok č. 2 Územného plánu obce Rakovo, Návrh“ rozhodol, že sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2026 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, navrhovaný strategický dokument „Zmena a doplnok č. 2 Územného plánu obce Rakovo, Návrh“.

Okresný úrad Žilina dňa 06.09.2022 rozhodol o odvolaní, číslo spisu OU-ZA-OOP3-2022/025799-002, ktorým zamietli odvolania podané odvolateľmi a rozhodnutie Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-MT-OSZP-2022/001766032-Ha zo dňa 07.02.2022 potvrdil.

Žiadame týmto riadne preskúmanie rozhodnutí, ktoré boli vydané spoločnosti PROMT, s.r.o., NAVOS s.r.o., CREAT s.r.o. a Obci Rakovo k plánovanej stavbe **„Logistické centrum LIDL – Rakovo“**.

- v čase vydania rozhodnutí nebol správne posúdený a zistený skutkový stav konania
- na strane 1 je v odôvodnení rozhodnutia Okresného úradu ZA zo dňa 06.09.2022 nesprávne uvedené územie, ktoré sa má stavba dotýkať- pri výpise parciel chýba uvedené katastrálne územie Príbovce ;
- jedná sa tu jednoznačne o novo navrhovanú činnosť a stavbu, **a nie len o zmenu činnosti z toho dôvodu**, že predmetné územie bolo v minulosti vyčlenené ako

priemyselná zóna, avšak definitívne nie v takom rozsahu ako toto územie ovplyvní práve navrhovaná stavba logistického centra;

- žiadam preskúmať, z akého právneho titulu sú ako účastníci konania na strane 1 Rozhodnutia Okresného úradu MT zo dňa 7.2.2022 uvedený len 5-ti účastníci konania, a ostatné obce, ktoré žiadali byť účastníkmi konania neboli zabraté do procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie – ako napr. Obec Žabokreky...Tu vychádzame z výkladu, že tak isto ako je uvedené v stavebnom zákone v rámci konania o umiestnení stavby - čo sa týka účasti v konaní- v územnom konaní o umiestnení stavby a o využívaní územia sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov **môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté, aj tu zastávame názor, že v rámci účasti zisťovacieho konania mali byť účastníkmi konania aj iné obce, ktoré prejavili záujem, nakoľko sa nejedná o stavbu malého rozsahu, ale o stavbu so značným vplyvom aj na okolité obce.**

- nesúlad zistenia a odôvodnenia rozhodnutia Okresného úradu Žilina na strane 11 s ÚP obce Rakovo z roku 2018 a zmeny a doplnky č.1 Územného plánu obce Rakovo, na ktoré sa odvoláva aj Okresný úrad Martin-pozemkový a lesný odbor vo svojom vyjadrení č.:OU-MT-PLO1-2021/012909-MEC z 15.10.2021, pričom máme za to, že navrhovaná stavba nie je v súlade s platnými ÚP obce Rakovo, a nesprávne to vyhodnotil aj Okresný úrad Žilina a aj Martin, keď v odôvodnení rozhodnutia Okresný úrad Žilina uvádza, že posúdenie súladu činnosti s ÚPD a ďalšími relevantnými dokumentmi je popísané v zámere str.č.60 a zároveň ďalšie doplňujúce informácie uvádza vo svojom stanovisku navrhovateľ. Súčasne Okresný úrad poukazuje na aktuálny priebeh konania v súvislosti s predložením oznámenia o strategickom dokumente Zmeny a doplnky č.2 ÚP Rakovo. Toto považujeme za **protirečivé a vylučujúce** sa keďže rozhodnutie Okresného úradu Martin č.: OU-MT-OSZP-2022/1639-Rj zo dňa 14.02.2022 uvádza, že predložený strategický dokument „Zmena a doplnok č.2 ÚP Rakovo, návrh“ rieši len využitie malých území na miestnej úrovni, čo nebude mať významný vplyv na životné prostredie, a na strane 7 rozhodnutia OU MT k strategickému dokumentu sa uvádza, že Zmena a doplnok č.2 ÚPN-O Rakovo nerieši veľkokapacitný kruhový objazd, a ani žiadny nebude navrhovať, nenavrhuje žiadne nové dopravné zaťaženie územia automobilovou dopravou ani rozšírenie dopravy v území, a za zmätočné tu považujeme, že sa tu uvádza, že dopravné posúdenie cesty I/65 a navrhovanej križovatky je síce uvedené v text. časti Návrhu Zmeny a doplnky č.2 ÚPN-O Rakovo, ale nie ako súčasť návrhu, ale ako podklad spracovaný pred vyhotovením predmetnej zmeny a doplnku.

Tu vystáva otázka účelnosti zapracovania a čistý rozpor s odôvodnením rozhodnutia OU-MT-OSZP-2022/1639-Rj zo dňa 14.02.2022, kde sa uvádza, že riešené územie Zmeny a doplnky č.2 ÚP Rakovo tvorí okrem iného aj lokalita **ozn. č.1 -„Logistické centrum- dopravné napojenie“- riešenie nového hlavného dopravného napojenia pre funkčné plochy V1-plochy priemyslu, ktoré nebude zaťažovať dopravný obslužný skelet a obytné prostredie obce s cieľom priameho pripojenia logistiky na stavbu I/65 pre konkrétny invest. zámer.** **Uvedené znenie odôvodnenia rozhodnutia a v ňom uvedené vyjadrenie stanovisko obstarávateľa považujeme za kontradiktórne.**

**Nesprávne je uvedené, že stavba je v súlade výlučne s UPN-O Rakovo, Zmeny a doplnky č.2 –tak ako uvádza OU Žilina vo svojom rozhodnutí zo dňa 6.9.2022 na strane 16 – toto považuje za nesprávne posúdenie skutkového stavu veci.** Potrebné je tu posudzovať aj OPN-O Rakovo a aj Zmeny a doplnky č.1 UPN- O Rakovo.

- namietame správnosť a zákonnosť postup Okresného úradu Martin –OSŽP v rámci rozhodnutia č.j.: OU-MT-OSZP-2022/1639-Rj zo dňa 14.02.2022, kde v zmysle § 3 ods. d, zákona č. 24/2006 Z.z.sa jedná o strategický dokument s miestnym dosahom, a preto v rámci posúdenia navrhovaných lokalít malo dôjsť k posudzovaniu vplyvov podľa zákona 24/2006 Z.z., a výrok tohto rozhodnutia je neurčitý, nepreskúmateľný nakoľko neustanovuje presné paragrafové znenie zákona č.24/2006 Z. z., na základe ktorého sa nebude tento strategický dokument posudzovať.
- Ako prílohu tohto podnetu prikladáme Rozhodnutie Okresného úradu MT-OSZP č.: OU-MT-OSZP2021/008275-Ha zo dňa 6.7.2021 a vyjadrenie OU-MT-OSZP-2021/008163-003-Hš zo dňa 7.7.2021, ktorými chceme poukázať na neproporcionalitu a nerovnocenné posudzovanie a hodnotenie v rozhodovacej činnosti Okresného úradu MT-OSZP, čo žiadame takisto preskúmať a zohľadniť pri preskúmaní tohto podnetu a vydaných rozhodnutí.
- bod 4 Vyhodnotenia zapracovania podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania vypracované firmou PROMT s.r.o. s neuvedeným dátumom vypracovania v znení : potrebu budovania novej okružnej križovatky na ceste I/65 požaduje ŽSK dohodnúť so súčasným správcom cesty Slov. správou ciest a tiež NDS ako budúcim investorom plánovanej rýchlostnej cesty R3 v dotknutom území – uvedené stanovisko a vyjadrenie, prípadne požiadavky NDS čo sa týka vplyvu stavby LIDL a okružnej križovatky mali byť zohľadnené a predložené už aj v zisťovacom konaní vedenom na OU Martin, čo navrhovateľom NAVOS s.r.o. nebolo predložené a do dnešného dňa nie je ani predložené v spise vedenom čo sa týka konania o umiestnení stavby vedenom na stavebnom úrade Rakovo pod č.: 65/163/2023-Pi;
- čo sa týka Technických podmienok stanovených Ministerstvom dopravy SR s účinnosťou od 1.4.2024 stanovených na projektovanie ciest, tak je stanovené – okrem iného - čo do všeobecných požiadaviek na projektovanie :  
z bodu 7.1.1 Zásady a požiadavky pre návrh cestných križovatiek  
K všeobecným zásadám a požiadavkám pre návrh križovatiek na cestách patria:
  - zabezpečenie požiadaviek bezpečnej, plynulej a hospodárnej cestnej premávky aj pre výhľadové dopravné zaťaženie, etapovité budovanie križovatky v jednotlivých obdobiach alebo po jej rekonštrukcii;
  - dodržanie vzájomnej vzdialenosti križovatiek podľa STN 73 6102;
  - zabezpečenie bezpečného a plynulého prevedenia dopravných prúdov cez križovátku;
  - **zabezpečenie požadovanej úrovne kvality dopravy podľa STN 73 6102 s posúdením kapacity podľa [T21];**
  - začlenená do priestoru vzhľadom na územné podmienky, homogenitu trasy, estetiku, inžinierske stavby, **hospodárske využívanie územia a hospodárnosť riešenia;**

- rešpektovanie **chránených území, kultúrnych pamiatok, zabezpečením ochrany krajiny, prírody a životného prostredia v súlade s predpismi [Z9] a [Z12].**

- [T1] TP 007 Projektovanie okružných križovatiek na cestných a miestnych komunikáciách- technické predpisy podľa rezortu .

Zastávame názor, že dopravnokapacitné posúdenie vypracované na danú okružnú križovatku navrhovanú ako infraštruktúra pre LIDL centrum, nebolo vypracované za dostatočne dlhé časové obdobie, a okružná križovatka nespĺňa technické a stavebno-konštrukčné parametre na zaťaženie a každodennú kamiónovú prepravu, ktorá je v území plánovaná. Navrhujeme prepracovanie dopravnokapacitného posúdenia v zmysle požiadaviek zákona a prehodnotenie aj zaťaženia a parametrov navrhovanej okružnej križovatky. Dopravnokapacitné posúdenie by nemalo byť zamerané len na nasledujúce križovatky a to Príbovce a Košťany nad Turcom, ale je potrebné posúdiť aj nadväzuje križovatky. Navrhujeme teda rozšírenie dopravnokapacitného posúdenia o križovatky vstupu do Martina (Košťany nad Turcom), križovatka pod Bystričkou a následné križovatky smer Vrútky a Ružomberok. Zároveň aj smer Turčianske Teplice a Prievidza. Všetky tieto dopravné uzle budú postihnuté touto okružnou križovatkou, ktorá bude mať obmedzenú rýchlosť.

- bod 12 Vyhodnotenia zapracovania podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania vypracované firmou PROMT s.r.o. s neuvedeným dátumom vypracovania v znení : pri použití poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely je potrebné dodržať podmienky ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využití poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z.–tu PROMT s.r.o. uvádza, že uvedené bude zohľadnené v procese inžinierskej činnosti- uvedené vyjadrenie spoločnosti PROMT s.r.o. je neurčité, vágne, bez akéhokoľvek podrobného riešenia ochrany takéhoto značného záberu poľnohospodárskej pôdy na poľnohospodárske účely akou stavba LID a príslušná infraštruktúra je. Uvedený záber pôdy bol v minulosti napádaný aj v námietkach napríklad obec Žabokreky, ktorá bola vylúčená z procesu zisťovacieho konania, a to bez uvedenia exaktných dôvodov na vylúčenie. Uvedený zámer ochrany pôdy mal byť zohľadnený a predložený už v zisťovacom konaní vedenom na OU Martin, čo navrhovateľom NAVOS s.r.o. nebolo predložené a do dnešného dňa nie je ani predložené v spise vedenom čo sa týka konania o umiestnení stavby vedenom na stavebnom úrade Rakovo pod č.: 65/163/2023-Pi, keďže práve Okresný úrad Martin-OSZP je práve štátnym orgánom určeným a kompetentným k posúdeniu a hodnoteniu vplyvov stavby na ochranu pôdy a či dané opatrenia budú dostatočné na jej účinnú ochranu a zamedzeniu škôd na životnom prostredí v danej lokalite, čo nie je možné ukončiť len záverom , že daný problém ochrany pôdy bude riešený inžinierskou činnosťou.

- Navrhovaný stredný zdroj znečisťovania ovzdušia: rozpor so záväznou časťou UPN-O Rakovo schválenou uznesením Obecného zastupiteľstva v Rakove č. 33/2018 z 01.08.2018 : tu sa uvádza, že sa neuvažuje s budovaním stredných a veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia, a uvažuje sa s plynom ako hlavným vykurovacím zdrojom, čo v tomto prípade nie je splnené v plnej miere riešenia navrhovanej stavby. Tu zdôrazňujeme, že navrhovaný 2x dieselaagregát o objeme 20m<sup>3</sup>, kogeneračné jednotky a ďalšie zdroje tepla a elektrickej energie uvedené v rozhodnutí na strane 6 Rozhodnutia Okresného úradu Martin č.: OU-MT-OSZP-

2022/001766-032 –Ha zo dňa 07.02.2022 budú predstavovať **klimatickú záťaž** na danú lokalitu, nakoľko sa tu budú vo veľkej miere využívať aj systémy chladenia, a tieto zdroje požadujeme nahradiť inými spôsobmi riešenia, ako napr. fotovoltické panely, atď... za iné ekologické riešenia;

- Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné, pričom projekt takýchto rozmerov je možné naplánovať v inom dispozičnom riešení a aj návrhom takých opatrení, ktoré budú minimalizovať negatívny vplyv na okolie a životné prostredie. Okresný úrad Martin a aj Okresný úrad Žilina neuviedol dôvody, prečo je upustenie variantného riešenia výnimočným a v tomto prípade potrebným riešením, preto máme za to, že upustenie od variantného riešenia je vágne, neurčité s úmyslom spoločnosti NAVOS s.r.o. vyhnúť sa prijatiu potrebných environmentálnych riešení. **Navrhujeme**, aby všetky navrhované betónové plochy a spevnené plochy zo zámkovej dlažby a 9 ks navrhovaných ORL boli náhradné iným riešením, napr. certifikované rošty AS-TTE s nosnosťou aj pre kamiónovú dopravu, ktoré plnia funkciu aj ORL naprednej báze s potrebnými zapracovanými vrstvami , ďalej vybudovanie jazierka v areáli logistického centra na akumuláciu a využívanie dažďových vôd, a koreňová ČOV namiesto navrhovanej splaškovej kanalizácie , ktorá sa bude riešiť cez viaceré kat. územia, alebo iné....
- Poukazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava č.k.: 1S/295/2017;
- Okresný úrad Martin vo rozhodnutí zo zisťovacieho konania uviedol, že nepovažoval za potrebné ústne konzultácie v zmysle § 63 zákona EIA, pričom tu máme za to, že vzhľadom na rozsah písomných námietok okolitých obcí a fyzických osôb, ktorí sa cítia byť dotknutí navrhovanou stavbou, mal Okresný úrad Martin - odbor starostlivosti o životné prostredie zvoliť variantu ústnych konzultácií a posúdiť až následne vplyv stavby na okolie.
- Na strane 7 Rozhodnutia Okresného úradu Martin zo dňa 6.9.2022 je uvedené, že počas prevádzky bude mať vplyv na ovzdušie prevádzkovanie energetických zdrojov znečistenia ovzdušia a mobilnými zdrojmi znečistenia-najmä kamiónová preprava – tu namietame akým spôsobom sa NAVOS s.r.o. vysporiadal s takýmito účinkami na životné prostredie, aké navrhol opatrenia na zamedzenie znečisťovaniu ovzdušia a akým spôsobom toto vyhodnotil aj Okresný úrad Martin, ktorý ako orgán ochrany ovzdušia mal zaviazat' navrhovateľa k takým opatreniam, aby čo najmenej zaťažil svojou činnosťou horami obklopenú Turčiansku kotlinu a riešil splodiny, ktoré budú vypúšťané do ovzdušia. Rozptylovú štúdiu považujeme za nedostatočne vypracovanú a žiadame predložiť nové merania, ktoré by zahŕňali širší rozsah posudzovaného územia a to v rozsahu katastrov obcí minimálne : Koš'any nad Turcom, Žabokreky, Príbovce, Benice, Karlová, prípadne aj Blatnica.
- Poukazujeme a žiadame prešetriť začlenenie stavby do príslušnej a správnej položky prílohy č.8 zákona EIA, pričom Okresný úrad Martin a aj Žilina začlenili stavbu logistického centra do kapitoly 9-Infraštruktúra, položka 16 a tu sa pýtame prečo nebola stavba logistického centra začlenená do kapitoly 9- Infraštruktúra, položka 15 – projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov?
- ďalej namietame v odôvodnení Okresného úradu ZA na strane 7 , kde sa uvádza popis logistického centra, že do celkovej výmery výstavby areálu 191 981m2 **sa nezarátavajú** plochy pre rozšírenie komunikácií pre napojenie na cestnú

infraštruktúru a chodníky, prípadne plochy výstavby napojenia infraštruktúry inžinierskych sietí – čo považujeme **za nesprávne posúdenie a neposudzovanie uvedených** plôch ako súčasť navrhovanej stavby log. centra, bez ktorých nebude možné stavbu povoliť. Postup Okresného uradu Martin a aj Žilina považujeme v tomto smere za neúplný, nesprávny, neodôvodnený a žiadame ho prešetriť.

- Navrhujeme prešetriť, kde sa v navrhovanom zámere spoločnosť NAVOS s.r.o. vysporiadala a zapracovala aké opatrenia navrhuje na odstránenie zvýšenia teploty z navrhovaných betónových a spevnených plôch, keďže vieme že v súčasnej dobe je už problémom aj v mestách teplo vznikajúce z betónových a zastavaných plôch, čo vidíme aj ako dôsledok klimatických zmien;
- Neprimeranie boli použité kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.8 zákona EIA. Okresný urad má prihliadať na stanoviská dotknutých orgánov doručené k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti, pričom tu máme za to, že aj po predložení stanovísk Slovenskej správy ciest z 4.11.2022 a Okresného dopravného inšpektorátu Martin z 28.6.2022, kde sa popisuje a je zjavne možné vydedukovať nepriaznivý vplyv navrhovanej dopravy na **už teraz kolabujúcu dopravu**, uvedené nebolo absolútne ani po písomných námietkach okolitých obcí brané do úvahy pro posudzovaní vplyvov v zisťovacom konaní. Keďže je samozrejmé, že novou výstavbou rodinných domov v plánovaných IBV už len v samotnej obci Rakovo zjavne stúpne počet a prejazd vozidiel za hodinu, toto nebolo posudzované v celom kontexte vplyvu dopravy na okolité obce a nebola uložená podmienka prepracovať a doložiť nové kapacitné posúdenie už jestvujúcich križovatiek pri VOMS benzínovej stanici v Rakove a pri vstupe do Príbovíc a Koštian nad Turcom, čo je **devastujúce** pre danú lokalitu a bude spôsobovať značný kolaps dopravy;
- V neposlednom rade poukazujeme na rozpor znenia odôvodnenia Rozhodnutia OU ZA na strane 12-čo sa týka bod 7, kde sa uvádza, že v danej lokalite nebol zaznamenaný výskyt žiadnych chránených druhov rastlín ani živočíchov vzhľadom na jej pôvodné využívanie-nábytkárka firma, atď...Tu poukazujeme za rozpor so stanoviskom Okresného uradu Martin-OSŽP-p. Barková č.: OU-MT-OSZP - 2023/002102-010-Ba zo dňa 28.03.2023, kde je uvedené nasledovné:

**uvedené Logistické centrum sa má vybudovať na pozemkoch, ktoré sa nachádzajú v blízkosti regionálneho biocentra RBC 14 Blatnický potok a genofondovej lokality č. 181 ekosystémy blatnického potoka. Jedná sa o veľmi dobre vyvinuté krovito-stromovité brehové porasty s prevahou vrby krehkej s vysoko druhovou bohatosťou krovínového a bylinového poschodia.** Rastliny: fontinalis antipyretica, carex spp., molinia arundinacea, geranium palustre, thalictrum aquilegiifolium, aconitum variegatum, aquilegia vulgaris, listera ovata, lykopus europaeus, lunaria rediviva, scirpus sylbaticus, scrophularia umbrosa, valeriana sambucifolia,

Živočíchy: ryby Hucho hucho, Thymallus thymallus, Salmo trutta trutta m. fario, Phoxinus phoxinus, Lota Lota, Kottus poecilopus, plazy: Natrix natrix, vtáky: Falco subbuteo, aktitis hypoleucos, streptopelia turtur, remis pendulinus, muscicapa striata, ficedula hypoleuca, saxicola rubetra, Cinclus cinclus, cicavce: Micromys minutus, neomis fodiens, mustela erminea, lutra lutra. Biotopy: Br1 štrkové lavice bez vegetácie, Br2 horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov, Br4 horské vodné toky a ich drevinová vegetácia s vrbou sivou (salix elaeagnos), Br6 brehové porasty devaťsilov, Br7 bylinné lemové spoločenstvá nížinných riek, Br8 bylinné brehové porasty tečúcich vôd, Kr8 vrbové kroviny stojatých vôd, Kr9 vrbové kroviny na zaplavovaných brehoch riek, Vo7 makrofytna vegetácia plytkých stojatých vôd (ranunculion aquatilis), Vo8 spoločenstvá bylín a šachorín eutrofných mokradí

s kolísajúcou vodnou hladinou, Vo9 ruderalizované porasty v zamokrených depresiách na poliach a na obnažených dnách rybníkov, Ra6 Slatiny s vysokým obsahom báz, Ra7 sukcesne zmenené slatiny, Lk4 bezkolencové lúky, Lk5 vysokobylinné spoločenstvá na vlhkých lúkach, Lk6 podmäčané lúky horských a podhorských oblastí, Lk10 vegetácia vysokých ostríc, Lk11 trstinové spoločenstvá mokradí (phragmition), Ls1.3 jaseňovo jeľšové podhorské lužné lesy. **Ohrozenie: narušenie vodného režimu, sukcesia, znečisťovanie odpadmi (regionálny územný systém ekologickej stability okresu MT, Slovenská agentúra životného prostredia BB, 2012)**

**Stavba má byť realizovaná v blízkosti území Európskeho významu SKUEV0382 Turiec a Blatničianka, ktoré sú na území SR podľa § 28 ods. 1 Zákona o ochrane prírody a krajiny súčasťou Európskej sústavy chránených území (NATURA 2000).**

Uvedené uviedol Okresný úrad Martin-odbor starostlivosti o životné prostredie vo svojom záväznom stanovisku č.: OU-MT-OSZP -2023/002102-010-Ba zo dňa 28.03.2023. Napriek takýmto závažným argumentom, uvedené nebolo zohľadnené a nikto sa reálne nezaoberal ani rizikom narušenia vodného režimu a systémom podzemných vôd.

Preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania slúži na odstránenie vád právoplatného rozhodnutia, ktoré spočívajú v **rozpore rozhodnutia so zásadou zákonnosti** upravenou **ust. § 3 ods. 1** Správneho poriadku. Na odstránenie vád spočívajúcich v porušení zásady materiálnej pravdy upravenej **ust. § 3 ods. 4** Správneho poriadku slúži nariadenie obnovy konania.

**Ustanovenie § 65 ods. 1** Správneho poriadku nezužuje právo podať podnet len na účastníka konania, teda podnet môže dať aj subjekt, ktorý nie je ani účastníkom konania ani zúčastnenou osobou.

**Zmena rozhodnutia** prichádza do úvahy napríklad **pri nesprávnom výklade alebo aplikácii právneho predpisu**. Rozhodnutie o zrušení alebo zmene rozhodnutia možno vydať, len ak ide o porušenie právneho predpisu, ktoré má za následok nezákonnosť rozhodnutia.

Žiadame preto uvedené riadne prešetriť ako aj prešetriť pripomienky ďalšej dotknutej verejnosti na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania v plnom rozsahu vyhovieť, **a rozhodnutie OU ZA č.: OU-ZA-OOP3-2022/025799-002 zo dňa 6.9.2022 zrušiť, prípadne nahradiť novým rozhodnutím**, keďže s podnetom súhlasia aj ostatní účastníci konania a ďalšia dotknutá verejnosť, ktorá bola z procesu EIA vylúčená. Ak by nezákonnosť rozhodnutia bola spôsobená porušením zásady materiálnej pravdy, navrhuje sa obnova konania, upravená v **ust. § 62 až 64** Správneho poriadku.

Ďalej upriamujeme pozornosť, že obec Rakovo nemá riadne zverejnený strategický dokument Územný plán obce. Máme za to, že tento dokument má byť zverejnený aj s textovými časťami, ktoré nie je možné na stránke obce dohľadať.

K umiestneniu uvedenej stavby sa vyjadrovala obec Rakovo Záväzným stanoviskom zo dňa 24.07.2024, kde je uvedené, že stavba **je v súlade** s platným Územným plánom obce Rakovo. Zároveň je stavba plánovaná v záujmovom územie plochy V1- plochy priemyslu (výroba, sklady, výrobné služby).

Článok 1 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia: ods. 1 písm. l, :

ozn. V1 - Plochy priemyslu (výroba, výrobné služby, skladové a logistické prevádzky)

11) základné funkcie: výrobná - nezávadná priemyselná výroba,

12) doplnkové funkcie: výrobné služby, administratíva, ubytovanie pracovníkov,

13) spôsob zástavby: novostavby a modernizácie stavieb, obslužné komunikácie a parking,

14) kompozičné zásady: **bez dominánt, výstavba do 3 NP resp.12m,**

15) krajino - ekologické zásady: izolačná zeleň a po obvode prevádzky a v areáli.

Článok 2 Prípustné, obmedzujúce a vylučujúce podmienky na využitie jednotlivých plôch pre funkčné a priestorovo homogénne jednotky

(12) Na plochách priemyslu, ozn. V1

a) Prípustné funkcie: stavby a zariadenia priemyselnej výroby, výrobných služieb a skladového hospodárstva, súvisiaca administratíva, dopravné a technické vybavenie slúžiace potrebám umiestnených zariadení, izolačná a areálová zeleň.

b) Nepripustné funkcie: ostatné funkcie ktoré nesúvisia s hlavnou funkciou.

c) Doplnujúce ustanovenia: **v území umiestňovať ekologické výrobné procesy s hygienicky prípustnými vplyvmi na bývanie. Výrobné prevádzky nesmú prekračovať stanovené a limitné hodnoty hluku a prašnosti vo vzťahu k blízkeму obytnému územiu. Pri prevádzkovaní výroby dodržiavať vyhlášku č.237/2009 Z. z. a vyhlášku č.549/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov (obmedzenia v oblasti hluku, infrazvuku a vibrácií). Zachovať funkčnosť odvodnení „Pri píle“.**

Umiestnenie stavby je v súlade s platným Územným plánom obce Rakovo (ÚPN-O Rakovo)- Zmeny a doplnky č.1, schválené uznesením Obecného zastupiteľstva v Rakove č.25/2021, bod III. a, zo dňa 01.08.2021; záväzná časť Zmien a doplnkov č.1 UPN-O Rakovo schválená uznesením Obecného zastupiteľstva v Rakove č.25/2021 bod III b., zo dňa 01.08.2021.

V rámci uvedených zmien a doplnkov č.1 došlo k zmene priestorového usporiadania a funkčného využívania v lokalite ozn. č.1 – „Logistické centrum - doplnok“- k ploche „Logistického centra“ navrhovaného v ÚPN-O sa dopĺňajú plochy s návrhom funkčného pre „V1“ (plochy priemyslu -výroba, sklady, výrobné služby), komunikácií a izolačnej zelene. Rozvojové plochy sú umiestnené SV, J a JZ od plochy „ Logistického centra“ umiestneného v ÚPN-O.

Umiestnenie stavby je v súlade s platným Územným plánom obce Rakovo (ÚPN-O Rakovo)- Zmeny a doplnky č.2, schválené uznesením Obecného zastupiteľstva v Rakove č.13/2022 zo dňa 18.5.2022, VZN Obce Rakovo č.2/2022 o záväznej časti Zmien a doplnkov č.2 ÚPN-O Rakovo schválené uznesením Obec. zastupiteľstva v Rakove č. 8/2022 zo dňa 31.3.2022.

Riešenou lokalitou v ZaD č.2 UPN-O Rakovo bola aj lokalita ozn.č.1-„Logistické centrum-dopravné pripojenie“ - riešenie nového dopravného pripojenia pre funkčnú plochu V1- plochy priemyslu, ktoré nebude zaťažovať dopravný obslužný skelet a obytné prostredie obce s cieľom priameho napojenia logistiky na cestu I/65 pre konkrétny investičný zámer.

**Článok 1 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia:**

V čl.1 sa mení ustanovenie v odseku (2) písm. b) a I) a dopĺňa sa ustanovenie v odseku (4) písm. a) nasledovne:

(2) Využívanie územia v priestorovo a funkčne homogénnych jednotkách:

b) ozn. B2 - Plochy s prevládajúcou obytnou výstavbou *v bytových domoch*

b1) základné funkcie: obytná (prevažne v bytových domoch, doplnkovo v rodinných domoch),

l) ozn. V1 - Plochy priemyslu (výroba, výrobné služby, skladové a logistické prevádzky)

I4) kompozičné zásady: **bez dominánt, výstavba do 3 NP resp.12m.**



(4) V zmene a doplnku č.2 sa mení priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia nasledovne:

a) mení sa plocha v lokalite Predný Borok ozn. z „01“- Plochy občianskej vybavenosti na „F1 – Funkčne zmiešané plochy - zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti. Ostatné ustanovenia čl. 1 ostávajú v platnosti bez zmien a doplnení.

### **Článok 7 Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie**

V čl. 7 sa mení a dopĺňa ustanovenie v ods.(1) písm. a), dopĺňajú ustanovenia v ods. (3) písm. e) a v ods. 9 písm. f) a g) nasledovne:

(1) V oblasti ochrany ovzdušia

a) **V riešenom území neuvažovať s budovaním stredných a veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia. Uvažovať s plynom, ako hlavným vykurovacím médiom v obci. Rešpektovať technické podmienky, požiadavky a emisné limity stacionárnych zdrojov v zmysle vyhlášky MŽP SR 410/2012 Z.z.**

(3) V oblasti ochrany pred hlukom a vibráciami

e, Neumiestňovať v riešenom území prevádzky produkujúce hluk a vibrácie bez opatrení na ich elimináciu a zmiernenie, akceptovať ochranné pásma z umiestnenej nadradenej cestnej a železničnej dopravy, v ochrannom pásme neumiestňovať obytnú výstavbu, realizovať opatrenia protihlukovej ochrany pri žel. trati č.118, vo výhlade umiestnenej rýchlostnej cesty R3, realizovať protihlukovú clonu na okraji funkčnej plochy V1 - Plochy priemyslu a skladového hospodárstva s investičným zámerom výstavby Logistického centra Lidl a to: zo západnej strany v dĺžke 500 m a výškou 4 m a zo severnej strany v dĺžke do 100m s výškou 3,5 m.

Máme za to, že stavba logistického centra Lidl je považovaná za **dominantnú stavbu** a preto ju v zmysle platného Územného plánu obce Rakova a jeho doplnkom **nie je možné** umiestniť v katastrálnom území obce Rakovo. Pokiaľ by obec Rakovo posudzovala, že stavba o výmere 191 891 m<sup>2</sup> nie je dominantnou stavbou, je teda potrebné prirátať všetky zastavené plochy, ktoré vzniknú realizáciou parkovísk a vnútorných komunikácií a chodníkov.

Zároveň upozorňujem, že stavba Logistického centra LIDL – Rakovo sa výrazne bude dotýkať zastavaného územia (IBV) obce Příbovce. Stavba bude mať výrazný vplyv na životy obyvateľov obce hlavne, ktorý budú mať centrum priamo v dohľade a sú k stavbe najbližšie. Upozorňujeme aj na negatívne zdravotné vplyvy centra na našich obyvateľov.

Máme za to, že stavba Logistického centra LIDL – Rakovo síce naplní rozpočet jednej obce s cca 400 obyvateľmi, ale výrazne ovplyvní život väčšej časti Turčianskej kotliny odhadom 40000 ľudí. Je potrebné zvážiť umiestnenie takejto stavby napríklad do priemyselnej zóny v Sučanoch.

.....  
Bc. Viktória Flačková, MBA  
starostka