



**Obec RAKOVO**

Rakovo 8  
038 42

30. august 2024

**Vec: Stanovisko obce Kláštor pod Znievom ako dotknutej obce - Odvolanie k verejnej vyhláške č.j.: 65/163/2023-Pi08 zo dňa 30. júla 2024 – ROZHODNUTIE o umiestnení stavby „Logistické centrum LIDL – Rakovo“.**

Obec Kláštor pod Znievom, ako dotknutá obec v dôsledku dopravného napojenia na cestný uzol Benice- Príbovce- Košťany nad Turcom smer Martin k vyhláške č.j. 65/163/2023-Pi08 zasiela stanovisko ako súčasť odvolania k vydanému Rozhodnutiu.

Vo veci stavby Logistického centra LIDL Rakovo Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie OÚ-MT-OSZP-2022/001766-032-Ha zo dňa 07.02.2022 vydal Rozhodnutie zo zisťovacieho konania.

Obsah rozhodnutia konštatuje, že sa nebude posudzovať v navrhovanej činnosti „Logistické centrum LIDL Rakovo“ navrhovateľa Lidl Slovenská republika, v.o.s., IČO: 35 793 783, v zast. spoločnosťou PROMT, s.r.o., Robotnícka 1A, 036 01 Martin, predmetom ktorej je vybudovanie logistického centra spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s. na území Žilinského kraja, ktorý úmerne doplní súčasné rozmiestnenie logistických centier na Slovensku, ktorá bude umiestnená na parcelách LV 231, pre kat. úz. Rakovo.

Následne Okresný úrad Martin OU-MT-OSZP-2022/1639-Rj vydal rozhodnutie zo dňa 14.02.2022, kde na základe oznámenia o strategickom dokumente „**Zmena a doplnok č. 2 Územného plánu obce Rakovo, Návrh**“ rozhodol, že sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2026 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, navrhovaný strategický dokument „**Zmena a doplnok č. 2 Územného plánu obce Rakovo, Návrh**“.

Okresný úrad Žilina dňa 06.09.2022 rozhodol o odvolaní, číslo spisu OU-ZA-OOP3-2022/025799-002, ktorým zamietli odvolania podané odvolateľmi a rozhodnutie Okresného úradu Martin, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-MT-OSZP-2022/001766032-Ha zo dňa 07.02.2022 potvrdil.

Obec Kláštor pod Znievom, ako dotknutá obec v dôsledku dopravného napojenia týmto podáva podnet na preskúmanie rozhodnutí, ktoré boli vydané spoločnosti



PROMT, s.r.o., NAVOS s.r.o., CREAT s.r.o. a Obci Rakovo k plánovanej stavbe „Logistické centrum LIDL – Rakovo“.

Dôvodom žiadosti o preskúmanie je skutočnosť, že

- v čase vydania rozhodnutí nebol správne posúdený a zistený skutkový stav konania
- v odôvodnení rozhodnutia Okresného úradu ZA zo dňa 06.09.2022 je nesprávne uvedené územie, ktoré sa má stavba dotýkať- pri výpise parciel **rozhodnutie postráda** katastrálne územie Príbovce ;
- jedná sa tu jednoznačne o novo navrhovanú činnosť a stavbu, **a nie len o zmenu činnosti z toho dôvodu**, že predmetné územie bolo v minulosti vyčlenené ako priemyselná zóna, avšak definitívne nie v takom rozsahu ako toto územie ovplyvní práve navrhovaná stavba logistického centra a jej napojenie na súčasťnú dopravnú infraštruktúru
- žiadame preskúmať prečo neboli prizvané do konania všetky obce, ktoré žiadali byť účastníkmi konania, ďalej neboli robené dotazy na obce, ktorí sa napájajú na uvedenú cestu Benice, Príbovce, Košťany nad Turcom – vrátane obce Kláštor pod Znievom, pričom neboli zabraté do procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie aj napr. Obec Žabokreky...Tu vychádzame z výkladu, že tak isto ako je uvedené v stavebnom zákone v rámci konania o umiestnení stavby - čo sa týka účasti v konaní- v územnom konaní o umiestnení stavby a o využívaní územia sú účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov **môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté**
- nesúlad zistenia a odôvodnenia rozhodnutia Okresného úradu Žilina na strane 11 s ÚP obce Rakovo z roku 2018 a zmeny a doplnky č.1 Územného plánu obce Rakovo, na ktoré sa odvoláva aj Okresný úrad Martin-pozemkový a lesný odbor vo svojom vyjadrení č.:OU-MT-PLO1-2021/012909-MEC z 15.10.2021, pričom máme za to, že navrhovaná stavba nie je v súlade s platnými UP obce Rakovo, a nesprávne to vyhodnotil aj Okresný úrad Žilina a aj Martin, keď v odôvodnení rozhodnutia Okresný úrad Žilina uvádza, že posúdenie súladu činnosti s UPD a ďalšími relevantnými dokumentmi je popísané v zámere str.č.60 a zároveň ďalšie doplňujúce informácie uvádza vo svojom stanovisku navrhovateľ. Súčasne Okresný úrad poukazuje na aktuálny priebeh konania v súvislosti s predložením oznámenia o strategickom dokumente Zmeny a doplnky č.2 UP Rakovo. Toto považujeme za **vzájomne vylučujúce** sa keďže rozhodnutie Okresného úradu Martin č.: OU-MT-OSZP-2022/1639-Rj zo



dňa 14.02.2022 uvádza, že predložený strategický dokument „ Zmena a doplnok č.2 UP Rakovo, návrh“ rieši len využitie malých území na miestnej úrovni, čo nebude mať významný vplyv na životné prostredie, a na strane 7 rozhodnutia OU MT k strategickému dokumentu sa uvádza, že Zmena a doplnok č.2 UPN-O Rakovo nerieši veľkokapacitný kruhový objazd, a ani žiadny nebude navrhovať, nenavrhuje žiadne nové dopravné zaťaženie územia automobilovou dopravou ani rozšírenie dopravy v území, a za zmätočné tu považujeme, že sa tu uvádza, že dopravné posúdenie cesty I/65 a navrhovanej križovatky je síce uvedené v text. časti Návrhu Zmeny a doplnky č.2 UPN-O Rakovo, ale nie ako súčasť návrhu, ale ako podklad spracovaný pred vyhotovením predmetnej zmeny a doplnku.

Tu vystáva otázka účelnosti zapracovania a čistý rozpor s odôvodnením rozhodnutia OU-MT-OSZP-2022/1639-Rj zo dňa 14.02.2022, kde sa uvádza, že riešené územie Zmeny a doplnky č.2 UP Rakovo tvorí okrem iného aj lokalita ozn. č.1 -„Logistické centrum- dopravné napojenie“- riešenie nového hlavného dopravného napojenia pre funkčné plochy V1- plochy priemyslu, ktoré nebude zaťažovať dopravný obslužný skelet a obytné prostredie obce s cieľom priameho pripojenia logistiky na stavbu I/65 pre konkrétny invest. zámer.

Uvedené znenie odôvodnenia rozhodnutia a v ňom uvedené vyjadrenie stanovisko obstarávateľa považujeme za rozporuplné

Nesprávne je uvedené, že stavba je v súlade výlučne s UPN-O Rakovo, Zmeny a doplnky č.2 –tak ako uvádza OU Žilina vo svojom rozhodnutí zo dňa 6.9.2022 na strane 16 – toto považuje za nesprávne posúdenie skutkového stavu veci. Potrebne je tu posudzovať aj OPN-O Rakovo a aj Zmeny a doplnky č.1 UPN- O Rakovo.

- namietame správnosť a zákonnosť postup Okresného úradu Martin – OSŽP v rámci rozhodnutia č.j.: OU-MT-OSZP-2022/1639-Rj zo dňa 14.02.2022, kde v zmysle § 3 ods. d, zákona č. 24/2006 Z.z.sa jedná o strategický dokument s miestnym dosahom, a preto v rámci posúdenia navrhovaných lokalít malo dôjsť k posudzovaniu vplyvov podľa zákona 24/2006 Z.z., a výrok tohto rozhodnutia je neurčitý, nepreskúmateľný nakoľko neustanovuje presné paragrafové znenie zákona č.24/2006 Z. z., na základe ktorého sa nebude tento strategický dokument posudzovať.
- Ako prílohu tohto podnetu prikladáme Rozhodnutie Okresného úradu MT-OSZP č.: OU-MT-OSZP2021/008275-Ha zo dňa 6.7.2021 a vyjadrenie OU-MT-OSZP-2021/008163-003-Hš zo dňa 7.7.2021, ktorými chceme poukázať na neproporcionalitu a nerovnocenné posudzovanie a hodnotenie v rozhodovacej činnosti Okresného úradu MT-OSZP, čo



žiadame takisto preskúmať a zohľadniť pri preskúmaní tohto podnetu a vydaných rozhodnutí.

- bod 4 Vyhodnotenia zapracovania podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania vypracované firmou PROMT s.r.o. s neuvedeným dátumom vypracovania v znení : potrebu budovania novej okružnej križovatky na ceste I/65 požaduje ŽSK dohodnúť so súčasným správcom cesty Slov. správou ciest a tiež NDS ako budúcim investorom plánovanej rýchlostnej cesty R3 v dotknutom území – uvedené stanovisko a vyjadrenie, prípadne požiadavky NDS čo sa týka vplyvu stavby LIDL a okružnej križovatky mali byť zohľadnené a predložené už aj v zisťovacom konaní vedenom na OU Martin, čo navrhovateľom NAVOS s.r.o. nebolo predložené a do dnešného dňa nie je ani predložené v spise vedenom čo sa týka konania o umiestnení stavby vedenom na stavebnom úrade Rakovo pod č.: 65/163/2023-Pi;

- čo sa týka Technických podmienok stanovených Ministerstvom dopravy SR s účinnosťou od 1.4.2024 stanovených na projektovanie ciest, tak je stanovené –okrem iného - čo do všeobecných požiadaviek na projektovanie :

z bodu 7.1.1 Zásady a požiadavky pre návrh cestných križovatiek

K všeobecným zásadám a požiadavkám pre návrh križovatiek na cestách patria:

- zabezpečenie požiadaviek bezpečnej, plynulej a hospodárnej cestnej premávky aj pre výhľadové dopravné zaťaženie, etapovité budovanie križovatky v jednotlivých obdobiach alebo po jej rekonštrukcii;

- dodržanie vzájomnej vzdialenosti križovatiek podľa STN 73 6102;

- zabezpečenie bezpečného a plynulého prevedenia dopravných prúdov cez križovatku;

- **zabezpečenie požadovanej úrovne kvality dopravy podľa STN 73 6102 s posúdením kapacity podľa [T21];**

- začlenenia do priestoru vzhľadom na územné podmienky, homogenitu trasy, estetiku, inžinierske stavby, **hospodárske využívanie územia a hospodárnosť riešenia;**

- rešpektovanie **chránených území, kultúrnych pamiatok, zabezpečením ochrany krajiny, prírody a životného prostredia v súlade s predpismi [Z9] a [Z12].**

- [T1] TP 007 Projektovanie okružných križovatiek na cestných a miestnych komunikáciách- technické predpisy podľa rezortu .

Zastávame názor, že dopravnokapacitné posúdenie vypracované na danú okružnú križovatku navrhovanú ako infraštruktúra pre LIDL centrum, nebolo vypracované za dostatočne dlhé časové obdobie, a okružná



križovatka nespĺňa technické a stavebno-konštrukčné parametre na zaťaženie a každodennú kamiónovú prepravu, ktorá je v území plánovaná. Navrhujeme prepracovanie dopravnokapacitného posúdenia v zmysle požiadaviek zákona a prehodnotenie aj zaťaženia a parametrov navrhovanej okružnej križovatky. Dopravnokapacitné posúdenie by nemalo byť zamerané len na nasledujúce križovatky a to Príbovce a Košťany nad Turcom, ale je potrebné posúdiť aj nadväzuje križovatky. Navrhujeme teda rozšírenie dopravnokapacitného posúdenia o križovatky vstupu do Martina (Košťany nad Turcom), križovatka pod Bystričkou a následné križovatky smer Vrútky a Ružomberok. Zároveň aj smer Turčianske Teplice a Prievidza. Všetky tieto dopravné uzle budú postihnuté touto okružnou križovatkou, ktorá bude mať obmedzenú rýchlosť. Uvedené má zásadný vplyv aj vo vzťahu nás ako dotknutej obce.

- bod 12 Vyhodnotenia zapracovania podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania vypracované firmou PROMT s.r.o. s neuvedeným dátumom vypracovania v znení : pri použití poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely je potrebné dodržať podmienky ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využití poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z.–tu PROMT s.r.o. uvádza, že uvedené bude zohľadnené v procese inžinierskej činnosti- uvedené vyjadrenie spoločnosti PROMT s.r.o. je neurčité, vágne, bez akéhokoľvek podrobného riešenia ochrany takéhoto značného záberu poľnohospodárskej pôdy na poľnohospodárske účely akou stavba LID a príslušná infraštruktúra je. Uvedený záber pôdy bol v minulosti napádaný aj v námietkach napríklad obec Žabokreky, ktorá bola vylúčená z procesu zisťovacieho konania, a to bez uvedenia exaktných dôvodov na vylúčenie. Uvedený zámer ochrany pôdy mal byť zohľadnený a predložený už v zisťovacom konaní vedenom na OU Martin, čo navrhovateľom NAVOS s.r.o. nebolo predložené a do dnešného dňa nie je ani predložené v spise vedenom čo sa týka konania o umiestnení stavby vedenom na stavebnom úrade Rakovo pod č.: 65/163/2023-Pi, keďže práve Okresný úrad Martin-OSZP je práve štátnym orgánom určeným a kompetentným k posúdeniu a hodnoteniu vplyvov stavby na ochranu pôdy a či dané opatrenia budú dostatočné na jej účinnú ochranu a zamedzeniu škôd na životnom prostredí v danej lokalite, čo nie je možné ukončiť len záverom , že daný problém ochrany pôdy bude riešený inžinierskou činnosťou.
- Navrhovaný stredný zdroj znečisťovania ovzdušia: rozpor so záväznou časťou UPN-O Rakovo schválenou uznesením Obecného zastupiteľstva v Rakove č. 33/2018 z 01.08.2018 : tu sa uvádza, že sa neuvažuje



s budovaním stredných a veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia, a uvažuje sa s plynom ako hlavným vykurovacím zdrojom, čo v tomto prípade nie je splnené v plnej miere riešenia navrhovanej stavby. Tu zdôrazňujeme, že navrhovaný 2x dieselagregát o objeme 20m<sup>3</sup>, kogeneračné jednotky a ďalšie zdroje tepla a elektrickej energie uvedené v rozhodnutí na strane 6 Rozhodnutia Okresného úradu Martin č.: OU-MT-OSZP-2022/001766-032 –Ha zo dňa 07.02.2022 budú predstavovať **klimatickú záťaž** na danú lokalitu, nakoľko sa tu budú vo veľkej miere využívať aj systémy chladenia, a tieto zdroje požadujeme nahradiť inými spôsobmi riešenia, ako napr. fotovoltické panely, atď... za iné ekologické riešenia;

- Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné, pričom projekt takýchto rozmerov je možné naplánovať v inom dispozičnom riešení a aj návrhom takých opatrení, ktoré budú minimalizovať negatívny vplyv na okolie a životné prostredie. Okresný úrad Martin a aj Okresný úrad Žilina neuviedol dôvody, prečo je upustenie variantného riešenia výnimočným a v tomto prípade potrebným riešením, preto máme za to, že upustenie od variantného riešenia je vágne, neurčité s úmyslom spoločnosti NAVOS s.r.o. vyhnúť sa prijatiu potrebných environmentálnych riešení.

**Navrhujeme**, aby všetky navrhované betónové plochy a spevnené plochy zo zámkovej dlažby a 9 ks navrhovaných ORL boli náhradné iným riešením, napr. certifikované rošty AS-TTE s nosnosťou aj pre kamiónovú dopravu, ktoré plnia funkciu aj ORL naprednej báze s potrebnými zapracovanými vrstvami, ďalej vybudovanie jazierka v areáli logistického centra na akumuláciu a využívanie dažďových vôd, a koreňová ČOV namiesto navrhovanej sphaškovj kanalizácie, ktorá sa bude riešiť cez viaceré kat. územia, alebo iné....

- Poukazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava č.k.: 1S/295/2017; s obsahom ktorého sa je potrebné oboznámiť.
- Okresný úrad Martin vo rozhodnutí zo zisťovacieho konania uviedol, že nepovažoval za potrebné ústne konzultácie v zmysle § 63 zákona EIA, pričom tu máme za to, že vzhľadom na rozsah písomných námietok okolitých obcí a fyzických osôb, ktorí sa cítia byť dotknutí navrhovanou stavbou, mal Okresný úrad Martin - odbor starostlivosti o životné prostredie zvoliť variantu ústnych konzultácií a posúdiť až následne vplyv stavby na okolie.
- Na strane 7 Rozhodnutia Okresného úradu Martin zo dňa 6.9.2022 je uvedené, že počas prevádzky bude mať vplyv na ovzdušie prevádzkovanie energetických zdrojov znečistenia ovzdušia a mobilnými zdrojmi



znečistenia-najmä kamiónová preprava – tu namietame akým spôsobom sa NAVOS s.r.o. vysporiadal s takýmito účinkami na životné prostredie, aké navrhol opatrenia na zamedzenie znečisťovaniu ovzdušia a akým spôsobom toto vyhodnotil aj Okresný úrad Martin, ktorý ako orgán ochrany ovzdušia mal zaviazat' navrhovateľa k takým opatrenia, aby čo najmenej zaťažil svojou činnosťou horami obklopenú Turčiansku kotlinu a riešil splodiny, ktoré budú vypúšťané do ovzdušia. Rozptylovú štúdiu považujeme za nedostatočne vypracovanú a žiadame predložiť nové merania, ktoré by zahŕňali širší rozsah posudzovaného územia a to v rozsahu katastrov obcí minimálne : Košťany nad Turcom, Žabokreky, Príbovce, Benice, Karlová, prípadne aj Blatnica.

- Poukazujeme a žiadame prešetriť začlenenie stavby do príslušnej a správnej položky prílohy č.8 zákona EIA, pričom Okresný urad Martin a aj Žilina začlenili stavbu logistického centra do kapitoly 9-Infraštruktúra, položka 16 a tu sa pýtame prečo nebola stavba logistického centra začlenená do kapitoly 9- Infraštruktúra, položka 15 – projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov?
- ďalej namietame v odôvodnení Okresného úradu ZA na strane 7 , kde sa uvádza popis logistického centra, že do celkovej výmery výstavby areálu 191 981m<sup>2</sup> **sa nezarátavajú** plochy pre rozšírenie komunikácií pre napojenie na cestnú infraštruktúru a chodníky, prípadne plochy výstavby napojenia infraštruktúry inžinierskych sietí – čo považujeme **za nesprávne posúdenie a neposudzovanie uvedených** plôch ako súčasť navrhovanej stavby log. centra, bez ktorých nebude možné stavbu povoliť. Postup Okresného úradu Martin a aj Žilina považujeme v tomto smere za neúplný, nesprávny, neodôvodnený a žiadame ho prešetriť.
- Navrhujeme prešetriť, kde sa v navrhovanom zámere spoločnosť NAVOS s.r.o. vysporiadala a zapracovala aké opatrenia navrhuje na odstránenie zvýšenia teploty z navrhovaných betónových a spevnených plôch, keďže vieme že v súčasnej dobe je už problémom aj v mestách teplo vznikajúce z betónových a zastavaných plôch, čo vidíme aj ako dôsledok klimatických zmien;
- Neprimeranie boli použité kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.8 zákona EIA. Okresný urad má prihliadať na stanoviská dotknutých orgánov doručené k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti, pričom tu máme za to, že aj po predložení stanovísk Slovenskej správy ciest z 4.11.2022 a Okresného dopravného inšpektorátu Martin z 28.6.2022, kde sa popisuje a je zjavne možné vydedukovať nepriaznivý vplyv navrhovanej dopravy na **už teraz kolabujúcu dopravu**, uvedené nebolo absolútne ani po písomných námietkach okolitých obcí brané do úvahy pro



## KLÁŠTOR POD ZNIEVOM

posudzovaní vplyvov v zisťovacom konaní. Keďže je samozrejmé, že novou výstavbou rodinných domov v plánovaných IBV už len v samotnej obci Rakovo zjavne stúpne počet a prejazd vozidiel za hodinu, toto nebolo posudzované v celom kontexte vplyvu dopravy na okolité obce a nebola uložená podmienka prepracovať a doložiť nové kapacitné posúdenie už jestvujúcich križovatiek pri VOMS benzínovej stanici v Rakove a pri vstupe do Príbovíc a Koštian nad Turcom, čo je **devastujúce** pre danú lokalitu a bude spôsobovať značný kolaps dopravy.

.....  
Ing. Vladimír Čambor  
Starosta obce  
Kláštor pod Znievom